Załącznik nr 1 do Procedury wyboru i oceny grantobiorców w ramach projektów

grantowych wraz z opisem sposobu rozliczania, monitorowania i kontroli

**KARTA OCENY PROJEKTÓW ZŁOŻONYCH W RAMACH KONKURSU GRANTOWEGO**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Znak sprawy: |  |
| 1. Nazwa Grantobiorcy: |  |
| 1. Tytuł operacji: |  |
| 1. Zakres tematyczny naboru: |  |

**CZĘŚĆ AKARTA OCENY WNIOSKU POD WZGLĘDEM FORMALNYM( ocena wstępna)**

**(wypełniana po złożeniu wniosku przez pracownika biura):**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **WSTĘPNE SPRAWDZENIE DOKUMENTACJI** | **Wstawić „X” we właściwym polu:** | |
| 1. Czy wniosek został złożony we wskazanym w ogłoszeniu o konkursie miejscu i terminie? 2. Czy wniosek jest zgodny z aktualną wersją formularza wniosku? 3. Czy wniosek złożony został przez podmiot uprawniony do aplikowania? 4. Czy operacja będzie realizowana na obszarze LGD „RAZEM”? 5. Czy wniosek został kompletnie wypełniony i podpisany przez osoby uprawnione do reprezentowania podmiotu? 6. Czy wniosek zawiera dokumenty potwierdzające spełnienie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia oraz kryteriów wyboru operacji? 7. Czy wniosek został złożony w 2 egzemplarzach w wersji papierowej wraz z wymaganymi załącznikami? 8. Czy do wniosku dołączone zostało potwierdzenie złożenia wersji elektronicznej wniosku w generatorze wniosków grantowych LGD „RAZEM” | 1. 🞎 TAK 🞎 NIE  2. 🞎 TAK 🞎 NIE  3. 🞎 TAK 🞎 NIE  4. 🞎 TAK 🞎 NIE  5. 🞎 TAK 🞎 NIE  6. 🞎 TAK 🞎 NIE  7. 🞎 TAK 🞎 NIE  8. 🞎 TAK 🞎 NIE |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **WYNIK:** | **Wynik wstępnego sprawdzenia dokumentów:** | |
| 🞎wynik pozytywny: | weryfikacja każdego z punktów od 1 do 8 po zaznaczeniu „TAK” – wniosek przechodzi do dalszego etapu oceny |
| 🞎wynik negatywny: | weryfikacja któregokolwiek punktu od 1 do 8 po zaznaczeniu „NIE” – wynik negatywny wstępnego sprawdzenia dokumentów powoduje, że operacja nie podlega wyborowi do dofinansowania |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |
|  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Czynność** | **Imię i Nazwisko** | **Data:** | **Podpis:** |
| Wstępna weryfikacja – pracownik Biura |  |  |  |
| Zatwierdził – członek Rady LGD |  |  |  |
| Zatwierdził – członek Rady LGD |  |  |  |
| Zatwierdził – członek Rady LGD |  |  |  |

**Uzasadnienie zgodności wniosku z oceną formalną**

**CZĘŚĆ B STWIERDZENIE ZGODNOŚCI WNIOSKU Z PROW 2014-2020 ()**

KARTA PROW – ZAŁĄCZNIK NR 3 DO WYTYCZNYCH 2/1/2016

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Czynność** | **Imię i Nazwisko** | **Data:** | **Podpis:** |
| Wstępna weryfikacja – pracownik Biura |  |  |  |
| Zatwierdził – członek Rady LGD |  |  |  |
| Zatwierdził – członek Rady LGD |  |  |  |
| Zatwierdził – członek Rady LGD |  |  |  |

Uzasadnienie zgodności wniosku z PROW

**CZĘŚĆ C STWIERDZENIE ZGODNOŚCI Z LSR:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KARTA OCENY  zgodności operacji z LSR** | | | | | | |
| **1. Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celu ogólnego i realizuje wskaźnik oddziaływania?** | | | | | | |
| Celu ogólnego 1: Konkurencyjna gospodarka i stworzone miejsca pracy poza rolnictwem | | | | | | |
|  | TAK |  | | NIE | | |
| Celu ogólnego 2: Świadome i aktywne społeczeństwo dysponujące odpowiednim zapleczem kulturowym i społecznym | | | | | | |
|  | TAK |  | | NIE | | |
| Celu ogólnego 3: Zintegrowana Ziemia Łukowska atrakcyjna turystycznie | | | | | | |
|  | TAK |  | | NIE | | |
| **2. Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR i realizuje wskaźnik rezultatu?** | | | | | | |
| Celem szczegółowym 1.1: Budowanie przedsiębiorczości przyjaznej środowisku | | | | | | |
|  | TAK |  | | NIE | | |
| Celem szczegółowym 2.1: Atrakcyjna przestrzeń społeczna | | | | | | |
|  | TAK |  | | NIE | | |
| Celem szczegółowym 2.2 : Świadome i aktywne społeczeństwo innowacyjnie wykorzystujące lokalne tradycje | | | | | | |
|  | TAK |  | | NIE | | |
| Celem szczegółowym 3.1: Wzrost potencjału turystycznego obszaru LGD | | | | | | |
|  | TAK |  | | NIE | | |
| **3. Czy operacja jest zgodna z przedsięwzięciami LSR i realizuje zaplanowane wskaźniki?** | | | | | | |
| Przedsięwzięcie 1.1.1: Rozwój istniejących mikro i małych firm z poszanowaniem walorów środowiska naturalnego. | | TAK |  | | NIE |  |
| W tym: Operacje które założyły podniesienie kompetencji beneficjentów/ pracowników | | TAK |  | | NIE |  |
| Przedsięwzięciem 1.1.2: Podejmowanie działalności gospodarczej przyczyniającej się do zaspokojenia potrzeb społeczności lokalnej | | TAK |  | | NIE |  | |
| W tym operacje polegające na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa przez osoby z grup defaworyzowanych | | TAK |  | | NIE |  | |
| Przedsięwzięciem 2.1.1: Rozwój miejsc spotkań i integracji mieszkańców wzmacniających kapitał społeczny | | TAK |  | | NIE |  | |
| Wsparte miejsca spotkań i integracji mieszkańców | | TAK |  | | NIE |  | |
| Podmioty wsparte w ramach wzmocnienia kapitału społecznego | | TAK |  | | NIE |  | |
| Przedsięwzięciem 2.2.1: Kultywowanie lokalnych tradycji i historii | | TAK |  | | NIE |  | |
| Operacje ukierunkowane na innowacje | | TAK |  | | NIE |  | |
| Przedsięwzięciem 3.1.1: Rozwój przedsiębiorczości w zakresie turystyki, rekreacji, kultury i przetwórstwa | | TAK |  | | NIE |  | |
| Operacje które założyły podniesienie kompetencji beneficjentów/ pracowników | | TAK |  | | NIE |  | |
| Przedsięwzięciem 3.1.2:Promocja obszaru LGD z wykorzystywaniem potencjału turystycznego i kulturowego | | TAK |  | | NIE |  | |
| Inicjatywy promujące obszar LGD | | TAK |  | | NIE |  | |
| Zrealizowane projekty współpracy w tym projekty współpracy międzynarodowej | | TAK |  | | NIE |  | |
| LGD uczestniczące w projektach współpracy | | TAK |  | | NIE |  | |
| Przedsięwzięciem 3.1.3: Rozwój infrastruktury i usług w zakresie turystyki i rekreacji | | TAK |  | | NIE |  | |
| Nowe lub zmodernizowane obiekty infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | | TAK |  | | NIE |  | |
| Usługi związane z zakupem nowego sprzętu z zakresu turystyki i rekreacji | | TAK |  | | NIE |  | |
| **Operacja jest zgodna z LSR**  **Operacja nie jest zgodna z LSR** | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |
|  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Czynność** | **Imię i Nazwisko** | **Data:** | **Podpis:** |
| Wstępna weryfikacja – pracownik Biura |  |  |  |
| Zatwierdził – członek Rady LGD |  |  |  |
| Zatwierdził – członek Rady LGD |  |  |  |
| Zatwierdził – członek Rady LGD |  |  |  |

**Uzasadnienie oceny zgodności operacji z LSR:**

**CZĘŚĆ D LOKALNE KRYTERIA OCENY OPERACJI (wypełnia Członek Rady):**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***1. Wnioskodawca korzystał szkoleń doradztwa organizowanego przez LGD:*** | | | | | | |
|  | | | |  | | Przyznana liczba punktów (maksymalnie 4 pkt):  ……………… |
| * TAK Uczestniczył w szkoleniu lub spotkaniu informacyjnym * TAK Korzystał z doradztwa w Biurze LGD | | | | - 2 pkt  - 2 pkt | |
|  | | | |  | |
| *Preferuje się Wnioskodawców korzystających ze wsparcia szkoleniowo-doradczego świadczonego przez pracowników biura LGD oraz podczas szkoleń/spotkań informacyjnych organizowanych w poszczególnych gminach obszaru działania LGD.* Doradztwo w biurze LGD dokumentowane jest kartą udzielonego doradztwa w zakresie przygotowania wniosku, natomiast udział w szkoleniu lub spotkaniu informacyjnym potwierdzony jest listą obecności. | | | | | | |
| ***2.* Czy w miejscowości, w której planowana jest inwestycja, nie istnieje infrastruktura społeczno-kulturalna lub turystyczno- rekreacyjna** | | | | | | |
| * istnieją więcej niż 2 obiekty * istnieje tylko 1 obiekt * nie istnieje żaden obiekt | | | | - 0 pkt  - 2 pkt  - 3 pkt | | Przyznana liczba pkt. (maks. 3 pkt): ……………… |
| *Preferowane są wnioski, które przewidują realizację operacji inwestycyjnych w miejscowościach gdzie brakuje infrastruktury lub gdzie istniejąca infrastruktura jest niewystarczająca. Takie preferencje mają wpłynąć pozytywnie na zrównoważony rozwój terenu LGD z zakresie dostępu do ww. infrastruktury* | | | | | | |
| ***3.* Obszar realizacji projektu:** | | | | | | |
| * Miejscowość powyżej 5 tys. mieszkańców | | | | - 0 pkt | | Przyznana liczba pkt. (maks.2 pkt):  ……………… |
| * Miejscowość poniżej 5 tys. mieszkańców | | | | - 2 pkt | |
| Preferuje się operacje realizowane na terenie miejscowości zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców. Dotyczy miejscowości, w tym również miejscowości będących jednostkami pomocniczymi gmin (sołectwa, dzielnice lub osiedla ), opisanych liczbą mieszkańców zamieszkałych wg stanu na dzień 31 grudnia 2013 r., tj. zameldowanych na stałe lub czasowo. | | | | | | |
| ***4.Realizowana operacja wpływa aktywizująco na lokalną społeczność*** | | | | | | |
| * TAK | | | | - 4 pkt | | Przyznana liczba punktów (maksymalnie 4 pkt): ……………… |
| * NIE | | | | - 0 pkt | |
|  | | | |  | |
| *Preferowane projekty aktywizujące lokalną społeczność oraz integrującą mieszkańców – integracja międzyspołeczna. Ważny będzie opis sposobu użytkowania powstałej infrastruktury/obiektu tj. zaplanowane wydarzenia, imprezy zwłaszcza z udziałem lokalnych organizacji pozarządowych, grup społecznych, grup inicjatywnych, w tym osób defaworyzowanych itp.* | | | | | | |
| ***5. Stopień przygotowania projektu do jego realizacji (załączniki dokumentujące: koncepcje, projekty, uzgodnienia, pozwolenia, etc.)*** | | | | | | |
| * Operacja w fazie koncepcji (dokumentacja wymaga licznych uzupełnień) * Operacja gotowa do realizacji (dokumentacja kompletna z listą załączników wymienionych we wniosku) | | | | - 0 pkt  - 3 pkt | | Przyznana liczba punktów (maksymalnie 3 pkt):  ……………………… |
| *Preferowane są projekty przygotowane, z opracowaną dokumentacją, które są gotowe do realizacji po przyznani dotacji. Kryterium to ma wykluczać projekty, które mogłyby odpaść na etapie oceny w UM, co przekładałoby się na długotrwałe blokowanie przez nie budżetu LSR, bez możliwości jego realizacji.* | | | | | | |
| ***6. Operacja zakłada wykorzystania lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego.*** | | | | | | |
| * TAK * NIE | | | - 4 pkt  - 0 pkt | | Przyznana liczba punktów (maksymalnie 4 pkt):  ……………………… | |
| *Preferuje się operacje, które w znacznym stopniu przyczyniają się do rozwoju turystyki i rekreacji oraz zachowania dziedzictwa kulturowego na obszarze LGD.* | | | | | | |
| ***7.* Projekt skierowany do grupy beneficjentów końcowych:** | | | | | | |
| * Osób poniżej 35 roku życia * Osób powyżej 50 roku życia | | | | - 2 pkt  - 2 pkt | | Przyznana liczba punktów (maksymalnie 6 pkt): ……………… |
| * Kobiet | | | | - 2 pkt | |
| Preferowane będą operacje ukierunkowane na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych określonych w LSR. | | | | | | |
| ***8.* Operacja ma charakter innowacyjny (zgodnie z wytycznymi dot. innowacyjności zawartymi w LSR):** | | | | | | |
| * TAK * NIE | | | | - 4 pkt  - 0 pkt | | Przyznana liczba punktów (maksymalnie 4 pkt): ……………… |
|  | | | |  | |
| *Przez innowacyjność premiowaną w Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI” rozumie się nowy sposób wykorzystania lub zmobilizowania istniejących zasobów przyrodniczych w postaci osobliwości przyrody nieożywionej, historycznych i kulturowych związanych z walkami powstańczymi Powstania Styczniowego i Listopadowego, a także I i II Wojny Światowej oraz życiorysu i twórczości Henryka Sienkiewicza.* | | | | | | |
| ***9. Operacja obejmuje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska i/lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu*** | | | | | | |
| * TAK | | | | 2 pkt. | | Przyznana liczba pkt(maks. 2 pkt):  ……………. |
| * NIE | | | | 0 pkt. | |
| Premiowane będą operacje, które w jak największym stopniu przewidują zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu. Wnioskodawca powinien szczegółowo uzasadniać fakt spełniania kryterium, | | | | | | |
| ***10. Zasięg realizacji operacji*** | | | | | | |
| * operacja realizowana na obszarze całego LGD | | | | 2 pkt. | | Przyznana liczba pkt(maks. 2 pkt):  ……………. |
| * operacja realizowana na obszarze całej gminy | | | | 1 pkt. | |
| * operacja realizowana na obszarze jednej miejscowości | | | | 0 pkt | |  |
|  | | | |  | |  |
| Premiowane będą operacje promujące LSR i LGD. Wnioskodawcy powinni uzasadnić we wniosku w jaki sposób będą informowali społeczność o otrzymanej pomocy za pośrednictwem LGD „RAZEM” | | | | | | |
| **11.Operacja zapewnia zintegrowanie** | | | | | | |
| * zintegrowanie metod, sektorów i partnerów stosowanych przy realizacji operacji | | | | 4 pkt. | | Przyznana liczba pkt(maks. 4 pkt):  ……………. |
| * zintegrowanie sektorów i partnerów przy realizacji operacji | | | | 2 pkt. | |
| * operacja nie zapewnia zintegrowania | | | | 0 pkt | |  |
|  | | | |  | |  |
| Premiowane będą operacje zapewniające zintegrowanie metod stosowanych przy realizacji operacji, sektorów i partnerów.  Wnioskodawca powinien szczegółowo uzasadnić we wniosku fakt spełniania kryterium. | | | | | | |
| ***12. Wpływ realizacji operacji na promocję LSR i LGD*** | | | | | | |
| * promocja poprzez akcję informacyjną w mediach (prasa, Internet) | | | | 2 pkt. | | Przyznana liczba pkt(maks. 2 pkt):  ……………. |
| * promocja poprzez oznaczenie inwestycji tablicą informacyjną o realizacji przedsięwzięcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju i udziale LGD | | | | 1 pkt. | |
| * operacja nie zakłada promocji LSR i LGD | | | | 0 pkt | |  |
|  | | | |  | |  |
| Premiowane będą operacje promujące LSR i LGD "RAZEM". Wnioskodawcy powinni uzasadnić we wniosku w jaki sposób będą informowali społeczność o otrzymanej pomocy ze środków PROW 2014-2020 za pośrednictwem LGD "RAZEM". | | | | | | |
| **Suma wszystkich przyznanych punktów (1+2+3+4+5+6+7+8+9+10+11+12)** | | | |  | | ……………………………… |
| **Maksymalna liczba możliwych punktów do uzyskania (1+2+3+4+5+6+7+8+9+10+11+12)** | | | |  | | 40 pkt |
| **Minimalna liczba punktów nie zbędnych do uznania wniosku za zgodny z kryteriami lokalnymi tj. 50% maksymalnej liczby możliwych punktów do uzyskania (1+2+3+4+5+6+7+8+9+10+11+12)** | | | |  | | 20 pkt |
|  | | | |  | |  |
| **WYNIK:** | **Wynik stwierdzenia zgodności z lokalnymi kryteriami:** | | | | | |
| 🞎wniosek zgodny z lokalnymi kryteriami: | Wartość liczbowa określona w wierszu „Suma wszystkich przyznanych punktów (1+2+3+4+5+6+7+8+9+10+11+12)” jest większa niż wartość liczbowa określona w wierszu „Minimalna liczba punktów nie zbędnych do uznania wniosku za zgodny z kryteriami lokalnymi tj. 50% maksymalnej liczby możliwych punktów do uzyskania (1+2+3+4+5+6+7+8+9+10+11+12) – pozwala stwierdzić zgodność z lokalnymi kryteriami. | | | | |
| 🞎wniosek nie zgodny z lokalnymi kryteriami: | Wartość liczbowa określona w wierszu „Suma wszystkich przyznanych punktów (1+2+3+4+5+6+7+8+9+10+11+12)” jest niższa niż wartość liczbowa określona w wierszu „Minimalna liczba punktów nie zbędnych do uznania wniosku za zgodny z kryteriami lokalnymi tj. 50% maksymalnej liczby możliwych punktów do uzyskania (1+2+3+4+5+6+7+8+9+10+11+12)” – pozwala stwierdzić nie zgodność z lokalnymi kryteriami | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |
|  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Czynność** | **Imię i Nazwisko** | **Data:** | **Podpis:** |
| Wstępna weryfikacja – pracownik Biura |  |  |  |
| Zatwierdził – członek Rady LGD |  |  |  |
| Zatwierdził – członek Rady LGD |  |  |  |
| Zatwierdził – członek Rady LGD |  |  |  |

**Uzasadnienie oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru**

**Uzasadnienie kwoty wsparcia**